

В. В. ДИНКЕВИЧ

ОБ ИСТОЧНИКАХ ЭКОНОМИИ В КНИГОИЗДАТЕЛЬСКОМ ДЕЛЕ

Директивы XX съезда КПСС по VI пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР обязывают все предприятия нашей страны повысить уровень хозяйственного руководства, систематически укреплять экономику, выявлять внутрипроизводственные резервы и улучшать другие показатели хозяйственной деятельности.

К важнейшим экономическим показателям работы предприятий относится снижение себестоимости производимой продукции.

Одним из источников экономии в книгоиздательском деле является экономичное оформление изданий и сокращение полиграфических расходов, занимающих большое место в производственной себестоимости книжной продукции.

Из таблицы 1 видно, какое место занимают полиграфические расходы в затратах на издание книжной продукции во многих издательствах Украинской ССР.

Таблица 1

Удельный вес полиграфических расходов в себестоимости продукции

Наименование издательств	Годы	
	1954	1955
Гостехиздат	35,7	38,7
Издательство Академии наук УССР	42,9	38,6
Госполитиздат	31,7	35,9
Сельхозиздат	33,9	35,7
Издательство «Молодь»	38,7	34,4
Гослитиздат	34,1	29,7
Крымское областное издательство	—	37,6
Одесское „ „	—	35,4
Закарпатское „ „	33,2	34,0
Харьковское „ „	—	33,5
Львовское „ „	31,7	34,3

Даже в небольших по объему работы республиканских и областных издательствах эти расходы составляют 30—35% от общей суммы затрат. Из года в год с ростом тиражности изданий и повышением качества их оформления значение указанных расходов все более возрастает, в связи с чем повышается их роль как источника снижения себестоимости продукции.

Одним из важнейших условий, обеспечивающих сокращение полиграфических расходов на единицу продукции, является экономичность оформления изданий.

Известно, что при одном и том же объеме произведения в учетно-издательских листах количество печатных листов в нем может быть различным. Выбор группы оформления, размера бумажного листа и формата издания, кегля, шрифта, приемов верстки, способов полиграфического воспроизводства текста, графических элементов и другие условия оформления изданий оказывают большое влияние на стоимость полиграфических работ.

Разрешая вопросы оформления книг, журналов и других видов печатной продукции, издательские работники обязательно должны принимать во внимание экономические соображения. Несоблюдение этих требований неизбежно приводит к искусственному увеличению издательских затрат. Наряду с этим неэкономичное оформление изданий влечет за собой нерациональное использование производственных мощностей полиграфических предприятий и материальных ресурсов издательств.

Изучение себестоимости ряда изданий, выпущенных местными издательствами в 1955—1956 гг., указывает на то, что вопросам экономички их оформления по-прежнему не уделяется должного внимания. Об этом свидетельствуют приводимые ниже факты. В брошюре П. С. Дудника, выпущенной в 1955 г. Днепропетровским областным издательством, имеется несколько пустых полос. Хотя работа содержит всего 56 страниц, ее текст расчленен на 8 глав. Кроме того, дано предисловие. При более тщательном техническом редактировании объем издания можно было сократить на 0,5 листа и этим снизить производственные расходы.

Примером неэкономичной верстки в том же издательстве могут служить: малообъемная брошюра «Из опыта пропагандистской работы», в которой оказалось 16 спусковых и концевых полос, брошюра И. Бочковской и И. Остроухова «Промышленное испытание и применение буровых станков БЭС-2», которая состоит из введения, 6 разделов и нескольких подразделов при общем объеме в 1,25 печатного листа.

Подобного рода недостатки в оформлении изданий, повышающие их себестоимость, имеют место и в работе Закарпатского областного издательства. Так, из-за неэкономичного оформления был значительно завышен объем брошюры А. Гайдаша «Опытная работа Дома сельскохозяйственной культуры». Устранение некоторых излишеств в верстке издания и сокращение объема приложений позволило бы легко избежать дробной части листа и уменьшить сумму производственных затрат.

В брошюре В. Соломко «Коммунисты в борьбе за технический прогресс» объемом 2,75 печатного листа, выпущенной Одесским издательством, также имеется немало пустых мест: оборот титульной страницы, предпоследняя страница, состоящая из 7 строк, последняя страница, на которой помещены лишь выходные сведения, и т. д. Введение занимает в брошюре две полосы, из которых первая — спусковая, а вторая — концевая. Кроме того, в ней насчитывается 12 отбивок между разделами. Все

это привело к увеличению объема, который при более экономичном техническом оформлении издания мог быть сокращен на 0,25 печатного листа.

Брошюра «Говорят строители Крыма», выпущенная Крымиздатом в 1955 г., содержит 76 страниц, т. е. 2 и 3/8 печатного листа форматом $84 \times 108/32$. В данном случае печатный объем также завышен из-за множества спусковых и концевых полос и издательского предисловия, занявшего две полосы. Эту часть можно было набрать шрифтом более мелкого кегля на обороте титульной страницы. Лишь за счет сокращения пустых мест в брошюре ее объем можно было бы сократить на 4 страницы, что снизило бы затраты на полиграфические работы и материалы на 10%.

Неэкономично оформлена издательством брошюра М. Герлова и Н. Гликмана «За высокий урожай овощей», в которой оказалось 84 страницы, т. е. 2 и 5/8 печатного листа. Как указано выше, такой объем издания по экономическим соображениям нецелесообразен. В процессе оформления брошюры и технического редактирования можно было легко избежать такой дробной части листа, как 1/8, что уменьшило бы стоимость издания.

Составляя технические спецификации, некоторые издательские работники не учитывают преимуществ одного способа полиграфического воспроизводства издания перед другим, что приводит к излишним расходам. Так получилось со сказками А. С. Пушкина, выпущенными издательством «Молодь» в 1954—1955 гг. Многотиражные иллюстрированные книги для детей вполне целесообразно печатать на офсетных машинах, что не только повышает качество их полиграфического исполнения, но и обходится дешевле по сравнению с многокрасочной типографской печатью.

Большие затраты на изготовление форм для плоской печати компенсируются экономией на самой печати благодаря повышению тиражестойчивости формы и скорости процесса печати. В данном случае издательство не учло преимуществ офсетной печати. Книга была отпечатана способом высокой печати, что увеличило затраты по ее изданию.

Ниже приводятся сравнительные данные о стоимости типографской и офсетной печати указанного издания объемом в 5 печатных листов форматом $84 \times 108/16$. Тираж книги печатался двумя заводами по 50 тыс. экземпляров каждый. Стоимость работ первого завода оплачена по прежнему прейскуранту цен № 1, а второго — на основании действующего прейскуранта № 41-04.

Печать книги производилась не целым листом, а полулистами, что значительно увеличило затраты. Кроме того, печать второго завода оплачена издательством по высшим расценкам, установленным для особо сложных работ, хотя по действующему прейскуранту, в отличие от прежнего, типографская печать книжно-журнальных изданий в одну или несколько красок относится к сложной печати. Таким образом, лишь один процесс печати стоил издательству 238,5 тыс. руб. Между тем, затраты на офсетную печать книги, включая изготовление оригинальных форм, их размножение и монтаж, составили бы 46,5 тыс. руб. Следовательно, типографская печать всего тиража книги стоила издательству в 5 раз дороже, чем офсетная печать. Огромная разница в затратах при различной технологии печати объясняется тем, что типографская, текстовая печать иллюстрированных книжно-журнальных изданий является более

Таблица 2

Сравнительная стоимость процессов печати

Наименование процессов	Стоимость работ			
	при типографской печати (фактические затраты)			при офсетной печати
	I завод	II завод	за 100 тыс. экз.	за 100 тыс. экз.
Печать (особо сложная):				
а) черной краской	28 600	—	—	—
б) красной „	34800	—	—	—
в) серой „	47 000	—	—	—
г) зеленой „	3400	—	—	—
Печать (сложная):				
а) за 9 полулистов в 3 краски и за 1 полулист в 4 краски	—	7590	—	—
б) доплата за печать с тоновыми иллюстрациями до 150 см ²	—	1000	—	—
в) то же, до 300 см ²	—	2800	—	—
г) то же, свыше 1200 см ²	—	18 000	—	—
д) то же, за печать цветными красками	—	5250	—	—
Оригинальные формы и офсетная печать:				
а) изготовление оригинальных форм для многоцветной печати	—	—	—	7200
б) ретушь 80	—	—	—	480
в) монтаж форм	—	—	—	300
г) печать первых тысяч	—	—	—	4920
д) печать последующих тысяч	—	—	—	27160
е) фальцовка	—	—	—	2550
Всего:	113 800	103 000	216 800	42 310
Всего с учетом 10% надбавки:	125 180	113 300	238 480	46 541

трудоёмким и дорогостоящим процессом, чем офсетная. Таковы последствия неправильного выбора способа полиграфического производства книжного издания.

Недооценка издательскими работниками вопросов экономики, а иногда и пренебрежительное отношение к ним приводят к излишнему расходованию государственных средств и к удорожанию книжной продукции. В условиях систематического расширения масштабов деятельности

книжных издательств и роста тиражей книг выбор рационального способа полиграфического исполнения многих изданий мог бы обеспечить наиболее эффективное использование производственных мощностей полиграфических предприятий и экономию средств в издательствах, исчисляемую десятками миллионов рублей.

Какой же способ воспроизводства издания в каждом отдельном случае будет наиболее эффективным? По этому вопросу не всегда высказываются правильные суждения. В этой связи обращают на себя внимание некоторые опубликованные в печати рекомендации об использовании наиболее рационального метода печатания.

В своей брошюре, посвященной снижению себестоимости книжной продукции, Н. Г. Пельтинович (стр. 45) рассматривает несколько возможных вариантов печати 8 четырехцветных полосных иллюстраций к книге, издаваемой тиражом 200 тыс. экземпляров. Печатание этого заказа, как указывает автор, можно производить, помещая на одной форме одинаковые или разные сюжеты. При размещении иллюстраций по первому варианту стоимость печати составит 58,4 тыс. руб., а по второму — 38 тыс. руб. Стоимость изготовления клише (16 384 руб.) в обоих случаях останется неизменной, так как количество клише будет одинаковым.

При изготовлении 16 комплектов клише каждого сюжета (3 вариант) затраты на клише возрастут вдвое. Сравнивая расходы по изготовлению иллюстраций, автор приходит к выводу о целесообразности их печати по второму, с его точки зрения, наиболее экономичному варианту. Однако способ печати иллюстраций, о котором говорит автор, никак нельзя назвать рациональным, и его не следовало приводить даже в абстрактном примере. Несомненно, в данном случае офсетный способ оказался бы более целесообразным как с точки зрения качества печати, так и экономики издания. Вместо большого количества многоцветных клише достаточно изготовить лишь 8 фотомеханических оригинальных форм, которые затем будут размножены в нужном количестве. Затраты при этом будут во много раз меньшими, чем при изготовлении и размножении четырехцветных клише. Кроме того, значительно дешевле будет стоять и самый процесс печати на офсетных машинах, более производительных, чем плоскочечатные типографские машины.

Ниже приводятся расчеты, подтверждающие сделанные выводы. Покажем полиграфические расходы по изготовлению восьми четырехцветных полосных иллюстраций к книге тиражом 200 тыс. экземпляров:

Таблица 3

Расчет полиграфических расходов при печати с многоцветных клише

Наименование процессов	Варианты		
	I	II	III
	Печать полуполосами одинаковых рисунков	Печать целым листом разных рисунков	Печать целым листом одинаковых рисунков
Изготовление клише	16 384	16 384	32 768
Печать	58 400	38 000	42 800
Всего	74 784	54 384	75 568

Таблица 4

Расчет полиграфических расходов при офсетном способе печати	
Наименование процессов	Сумма
Изготовление оригинальных форм	1920
Ретушь	2240
Размножение и монтаж	376
Печать первых тысяч	1488
Печать последующих тысяч	5376
Всего	11 400

Если изготовление двух комплектов многоцветных клише стоит свыше 16 тыс. руб., то стоимость оригинальных форм для офсетной печати составит лишь 4,5 тыс. руб., т. е. на 11,5 тыс. руб. меньше. Печать иллюстраций с клише, даже при заполнении всего талера машины, будет стоить 42,8 тыс. руб., а печать на офсетных машинах — менее 7 тыс. руб. Таким образом, изготовление многокрасочных иллюстраций способом офсетной печати обеспечит издательству экономию в сумме 63 тыс. руб. по сравнению с затратами на печать с клише полулистами и в сумме 43 тыс. руб. — по сравнению с наиболее экономичным, по мнению автора, вариантом печати.

Расчеты показывают, что для данного заказа рекомендуемый в примере полиграфического исполнения является нерациональным, так как он связан с излишними затратами и удлинением сроков производства. Более экономичным и к тому же обеспечивающим высокое качество печати массовотиражных изданий является офсетный способ.

Иногда издательства прибегают к менее совершенному и неэкономичному способу полиграфического воспроизводства печатных изданий из-за отсутствия нужных сортов бумаги и других материалов. Однако и это обстоятельство не может оправдать излишних затрат, вызванных применением более трудоемких и дорогостоящих процессов производства. В таких случаях издательствам следует, не ухудшая качества издания, пересмотреть намеченный вариант его художественно-технического оформления. Если, например, издательство не располагает офсетной бумагой для печати книги в три краски, то прежде чем решать вопрос о типографской текстовой печати в несколько красок, необходимо установить, не будет ли более целесообразно изготовить офсетным способом лишь иллюстрации-вклейки, а текст книги печатать в одну краску. Во всяком случае при выборе того или иного способа полиграфического исполнения книги и ее отдельных деталей, издательства обязаны принимать во внимание экономику производства, отдавая предпочтение тому способу, который при наименьших затратах обеспечивает высокое качество печатной продукции.

Недопустимы излишества и во внешнем оформлении изданий. Из года в год издательства увеличивают выпуск книг в составных и цельнотканевых переплетах. Твердый переплет, безусловно, приводит к удорожанию книги, но при ее значительном объеме стоимость переплета составляет лишь незначительную часть цены.

С этой точки зрения нецелесообразно выпускать в таких переплетах малообъемные книги и брошюры. Однако на практике приходится встречаться с отступлениями от этих условий. Так, например, издательство детской литературы «Молодь» выпустило в 1955 г. для детей младшего школьного возраста сказку «Про хлопців-юнів, добрих молодців». Хотя книга содержит лишь 20 страниц, она была издана в твердом со-

ставном переплете № 5, вследствие чего ее цена увеличилась с 1 руб. 10 коп. до 2 руб. 60 коп., т. е. цена переплета превысила цену самой книги. В то же время более объемные книги этой группы литературы изданы в мягких обложках. Несомненно, твердый переплет обеспечивает более высокую прочность книги и удлинит ее век, но применительно к названному и другим малообъемным изданиям (С. Скляренко — «Легендарный начдив», В. Беляева — «Первое оружие» и др.) переплеты № 5 и 7 являются излишеством, тем более, что ресурсы переплетных материалов, которыми располагают издательства, ограничены, и их следует использовать более рационально. С этой точки зрения издательствам следует рекомендовать в ряде случаев выпуск изданий в двух вариантах оформления: часть тиража, предназначенную для комплектования библиотек, выпускать в твердых переплетах, а основной тираж — в мягких обложках.

Отмечено немало фактов оплаты издательствами завышенных калькуляций на полиграфические работы. Не во всех местных и ведомственных издательствах имеются опытные калькуляторы либо другие работники, хорошо знакомые со многими особенностями преysкурантов цен.

Этим обстоятельством пользуются некоторые работники типографий, стремящиеся улучшить показатели хозяйственной деятельности своего предприятия путем увеличения объема выполненных работ, искусственного повышения трудоемкости производственных процессов, различного рода приписок и прямого обсчета заказчиков.

Иногда издательские работники, зная о нереальности калькуляций, составленных полиграфическими предприятиями, все же принимают их к оплате, проявляя в этом вопросе либерализм, идущий вразрез с государственными интересами. Некоторые работники вообще не считают нарушением хозрасчетной дисциплины незаконные переплаты за выполнение издательских заказов. Свое неправильное, а порой и невежественное отношение к вопросам экономики они обосновывают тем, что, мол, излишние суммы, оплачиваемые по счетам предприятий, в конечном итоге поступают в государственный бюджет как отчисления от прибылей. Такая точка зрения, противоречащая принципам хозрасчетной деятельности, приводит в некоторых издательствах к излишним затратам. Это можно проиллюстрировать несколькими примерами.

По заказу местного книжно-журнального издательства Львовская областная типография в 1954 г. изготовила юбилейный художественный альманах объемом 24 печатных листа форматом 84 × 108/16. Несмотря на то, что для выполнения данного заказа предприятию была поставлена бумага соответствующего формата, стоимость печати в калькуляции исчислена по расценкам за полулисты, что увеличило расходы на 19 тыс. руб. Количество оттисков рассчитано, исходя из печати всех листов в три краски, между тем пять листов книги отпечатаны в две краски. Только на этом процессе калькуляция была завышена на 3,5 тыс. руб. В результате искусственного увеличения полиграфических расходов убыточное издание стало еще более дефицитным.

В калькуляции на полиграфическое исполнение романа Б. Пруса «Форпост» по заказу того же издательства бывшая 15-я республиканская типография во Львове неправильно отнесла к особосложной группе печать первого листа книги, выпущенной тиражом 65 тыс. экз. Из-за этого стоимость печати завышена на 3 тыс. руб. Увеличена также сто-

имость печати обложки вследствие того, что в калькуляции указана печать с набора, в то время как печать производилась со стереотипа.

В калькуляции типографии «Атлас» на изготовление детской книги И. Франко «Заяц и медведь» расценки за особосложную печать необоснованно увеличены на 35%, что повысило себестоимость издания на 18 тыс. руб.

Стремление отдельных работников получить с заказчиков как можно больше наблюдается и на других полиграфических предприятиях. В калькуляциях бывшей фабрики технической книги во Львове, а также Ужгородской областной типографии нередко обнаруживаются приписки и другие нарушения прейскуранта, удорожающие стоимость выполненных заказов. Несмотря на это, завышенные калькуляции оплачивались заказчиками. Таким «добрым» заказчиком является и издательство Львовского государственного университета, которое принимает к оплате счета полиграфических предприятий с завышенной стоимостью выполненных работ.

Эти факты указывают на то, что не во всех издательствах государственные средства расходуются экономно. Некоторые работники издательств не только не борются за экономию производства, но своими неправильными действиями даже способствуют повышению себестоимости книжной продукции.

Полиграфические расходы — весьма важная часть производственной себестоимости изданий. Сокращение этих расходов является одним из наиболее значительных источников экономии в книгоиздательском деле. Это обязывает издательских работников решительно пресекать попытки искусственного завышения в калькуляциях объема полиграфических работ, увеличения их трудоемкости и стоимости.

Следует указать и на некоторые недостатки действующего прейскуранта розничных цен (номиналов) на книжную и изобразительную продукцию, которые приводят к удорожанию ряда изданий. Так, например, на многокрасочные издания для детей (в три и более краски) номинал утвержден в размере 70 коп. за издательский лист. Такая цена значительно превышает расценки, установленные для полиграфической, учебной, сельскохозяйственной, художественной и другой литературы, что объясняется особым характером оформления и более высокой трудоемкостью полиграфического исполнения многокрасочных изданий для детей.

В том же прейскуранте установлены особые цены на полосные иллюстрации, вклеиваемые в книги. На трехкрасочные и многокрасочные вклейки номинал утвержден в сумме 3 руб. 20 коп. за 1 бумажный лист независимо от того, в каких по содержанию и назначению книгах помещаются такие иллюстрации. В тех случаях, когда они даются в многокрасочных изданиях для детей, номинальная стоимость листа иллюстраций почти в пять раз превышает стоимость издательского листа книги.

Именно этим объясняется чрезмерно высокая стоимость сказок А. С. Пушкина, выпущенных издательством «Молодь» в 1954—1955 гг. Книга имеет лишь 5 печатных листов форматом 84 × 108/16 и, кроме того, 16 полосных иллюстраций-вклеек, отпечатанных в несколько красок. На эту небольшую по объему книгу для детей младшего школьного возраста установлена очень высокая номинальная цена — 13 руб. 95 коп. По сравнению с другими подобного рода изданиями без вклеек номинал данной книги увеличен более чем вдвое. Так, на сказки братьев Гримм, выпущенные Лениздатом объемом в 11,5 печатного листа, т. е. в 2,3 раза

большим, чем сказки А. С. Пушкина, установлена цена 6 руб. 20 коп. Эта книга издана также в твердом переплете № 5 с многокрасочной обложкой, хорошо иллюстрирована цветными заставками, концовками и другими рисунками.

Можно привести немало подобных примеров, характеризующих резкое различие цен на однотипные по содержанию и оформлению издания.

Если в фундаментальном издании того или иного вида литературы вклейка нескольких цветных иллюстраций не оказывает существенного влияния на его цену, то в относительно малообъемной детской книге дорогостоящие вклейки значительно повышают ее стоимость. Дополнительные затраты, связанные с особым оформлением таких книг, должны компенсироваться более высокой номинальной стоимостью листа-оттиска, установленной для данного вида литературы. Исходя из этого, при определении номинала детских книг имеющиеся в них иллюстрации, независимо от того, вклеены они или вшиты, являются ли они составной частью печатных листов книги или напечатаны на другой бумаге, должны включаться в ее общий объем.

Выделение полосных иллюстраций-вклеек в прейскуранте следует признать по существу неправильным. Поскольку на иллюстрации в книгах особых цен не предусмотрено (это учтено в полистных номиналах соответствующих групп литературы), нет достаточных оснований для установления специальных цен на иллюстрации, вклеиваемые в книги. Такой чисто технологический признак определения цены, нарушающий принципы ценообразования в книгоиздательском деле, должен быть отвергнут. Это лишит некоторые издательства возможности относить за счет потребителей непроизводительные расходы, допускаемые при издании книг.