

УДК 004.91

КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ В УКРАЇНІ

І. В. Гілета, Т. Н. Коминар

*Національний університет «Львівська політехніка»,
вул. Степана Бандери, 12, Львів, 79013, Україна*

Стаття присвячена синтезу та розробці інтегрованої концептуальної моделі оцінки якості інформаційного забезпечення (ІЗ) правового регулювання електронного документообігу (ЕДО) в Україні, що стало критичним завданням в умовах цифровізації та воєнного часу. Автори визначають якість ІЗ як багаторівневу категорію, що оцінюється за трьома взаємозалежними групами критеріїв: 1. Правова легітимність: Забезпечує автентичність, юридичну силу (наявність КЕП) та доказову значущість документів. 2. Технічна надійність: Гарантує цілісність та конфіденційність через впровадження Комплексних систем захисту інформації (КСЗІ) та відповідність Базовим профілям безпеки ДССЗІ (Накази № 409, № 419). 3. Функціональна сумісність: Вимірюється дотриманням національних вимог до форматів даних та належним управлінням метаданими згідно з принципами ISO 15489. Дослідження підкреслює, що Держспецзв'язку (ДССЗІ) є механізмом, який трансформує правові вимоги в обов'язкові метричні технічні стандарти.

Ключові слова: електронний документообіг, критерії якості, правове регулювання, технічна надійність, електронна ідентифікація

Постановка проблеми. Активний розвиток електронного урядування та прискорена цифровізація суспільних відносин в Україні, особливо у контексті викликів воєнного часу, зробили забезпечення надійності та юридичної значущості електронного документообігу (ЕДО) критичним завданням. Якість інформаційного забезпечення (ІЗ) правового регулювання ЕДО визначає здатність держави, бізнесу та громадян здійснювати діяльність, ґрунтуючись на автентичних, цілісних та доказових електронних документах. Необхідність забезпечення рівнозначності електронних військово-облікових документів паперовим аналогам [1] та можливість подання документів через електронний кабінет [2] підкреслюють нагальну потребу в чітких, метрично визначених критеріях якості.

Основна наукова та практична проблема полягає у розриві між законодавчою декларацією про неможливість заперечення юридичної сили електронного документа лише через його форму [1] та фактичними викликами, пов'язаними з технологічною надійністю, кіберзахистом, довгостроковим архівуванням та процесуальною допустимістю таких документів як доказів. Цей розрив вимагає системного

аналізу регулятивного поля та синтезу критеріїв, що охоплюють правові, технічні та управлінські аспекти ІЗ ЕДО.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Дослідження останніх років у сфері правового регулювання ЕДО в Україні охоплюють три ключові напрями:

1. Правові аспекти: Фокус на забезпеченні юридичної сили електронних документів. Значна увага приділяється імплементації європейських стандартів (зокрема, Регламенту eIDAS) та забезпеченню функціонування ЕДО в умовах надзвичайних ситуацій, як-от організація підписання кадрових документів підприємствами в умовах воєнного стану [4].

2. Технічні аспекти: Огляд вимог до інформаційних систем (ІС), що забезпечують ЕДО, зокрема до Комплексних систем захисту інформації (КСЗІ) [4], а також стандартизація форматів даних для обміну електронними повідомленнями в органах державної влади [5].

3. Управлінські аспекти: Аналіз процесів документаційного забезпечення та управління документами, особливо в органах місцевого самоврядування [6].

Аналіз наукових праць у цій сфері свідчить про домінування загальнонаукових та спеціальних методів, спрямованих переважно на якісну оцінку регуляторного поля. Дослідники активно використовують принципи пізнавального, діалектичного, логічного та системного підходів [6].

Ключові методи включають:

- Системний та діалектичний підходи: Використовуються для розгляду ЕДО не як сукупності окремих документів, а як цілісної, динамічної системи, що інтегрує технологічні інструменти, правові норми та управлінські процеси.
- Структурно-функціональний аналіз: Застосовується для детального вивчення функцій документаційного забезпечення та ролі окремих суб'єктів (наприклад, КНЕДП) у системі управління документами.
- Порівняльний та Етимологічний аналіз: Забезпечує урахування зарубіжного досвіду та методів правового регулювання ЕДО [6].

Хоча ці методи ефективно виявляють правові та структурні недоліки (недостатність правового регулювання доказовості [6]), вони рідко надають кількісні, емпіричні метрики, необхідні для точної оцінки технічної якості ІЗ (наприклад, показники надійності ІС або частота порушень безпеки, пов'язаних із КСЗІ).

Мета статті. Мета цієї статті полягає у синтезі поточних відомостей щодо критеріїв та показників якості інформаційного забезпечення правового регулювання електронного документообігу в Україні та розробці інтегрованої концептуальної моделі для оцінки цієї якості. Для досягнення поставленої мети визначено такі **завдання**:

- Проаналізувати основні дослідження та методології, застосовані до вивчення правового регулювання ЕДО в Україні.
- Ідентифікувати ключові критерії та показники якості ІЗ, що охоплюють юридичну легітимність, технічну надійність та функціональну сумісність.
- Описати механізми, які визначають встановлення способу правового регулювання ЕДО, включаючи роль технічної стандартизації.

- Виявити недоліки в поточному регулюванні та наукових дослідженнях.
- Оцінити практичні наслідки встановлення чітких критеріїв якості ІЗ.
- Сформулювати напрями для майбутніх досліджень у сфері інформаційних систем та технологій.

Виклад основного матеріалу дослідження. Правова основа ЕДО ґрунтується на Законі України «Про електронні документи та електронний документообіг» та Законі України від 05 жовтня 2017 року № 2155-VII «Про електронні довірчі послуги» [3, 4]. Фундаментальна зміна у регуляторному полі відбулася із перейменуванням ключового закону на Закон України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» [2].

Це перейменування має важливі наслідки для визначення критеріїв якості ІЗ. Воно сигналізує про нерозривний зв'язок між якістю правового регулювання ЕДО та надійністю процесу електронної ідентифікації. Якість електронного документа (зокрема, його автентичність та доказовість) тепер прямо залежить від надійності систем, що забезпечують ідентифікацію суб'єкта, який застосовує кваліфікований електронний підпис (КЕП). Принципи державного регулювання у цій сфері включають забезпечення верховенства права [2], що покладає на суб'єктів, зокрема кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг (КНЕДП), обов'язки щодо захисту персональних даних та дотримання вимог законодавства [3]. Це підтверджує, що оцінка якості ІЗ повинна фокусуватися на захисті інформації протягом усього життєвого циклу електронного документа, починаючи з моменту ідентифікації.

Використання міжнародних стандартів, зокрема ISO 15489 (Інформація та документація. Управління документами), є визнаним елементом забезпечення якості ІЗ [6]. Цей стандарт виступає керівництвом для розуміння та застосування метаданих в управлінні документами, підкреслюючи їхню значимість для підтримки ділових процесів [6].

Основним критерієм якості, що впливає з ISO 15489, є належне управління метаданими (цілісність, контекст, структура). Однак стандарт свідомо не встановлює єдиний обов'язковий набір метаданих, оскільки вони повинні бути адаптовані відповідно до вимог національного законодавства [6]. Отже, якість ІЗ в Україні залежить не лише від загальної інтеграції ISO 15489, а й від створення обов'язкових національних профілів метаданих, які гармонізують міжнародні принципи з вимогами ЗУ «Про електронні документи...» та вимогами до форматів даних електронного повідомлення, встановленими органами державної влади [9].

Критерії та показники якості інформаційного забезпечення ЕДО

Якість інформаційного забезпечення правового регулювання ЕДО є інтегральною характеристикою, що оцінюється за трьома взаємозалежними групами критеріїв: правова легітимність, технічна надійність та функціональна сумісність (управління документами).

Критерії правової легітимності

Ця група критеріїв забезпечує відповідність електронного документа вимогам, що дозволяють йому мати юридичну силу та виступати доказом.

1. Автентичність та юридична сила: Якість оцінюється ступенем відповідності форми документа та підпису вимогам законодавства, зокрема Закону «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги». Ключовими показниками є наявність кваліфікованого електронного підпису (КЕП) та дотримання принципів державного регулювання, включно з верховенством права.

2. Доказова Значущість: Критерій вимірюється здатністю документа бути прийнятим як доказ у правових відносинах. Показником є законодавче підтвердження однакової юридичної сили електронного та паперового документа [1]. Проте дослідники зазначають, що недосконалість правового регулювання у цій частині, особливо щодо процедури доказування, залишає ризики для безумовної доказовості [7].

Критерії технічної надійності та безпеки

Ця група критеріїв забезпечує захист ІС, що обробляють електронні документи, гарантуючи їхню цілісність та конфіденційність.

1. Інформаційна безпека ІС: Якість прямо залежить від впровадження ефективних заходів захисту. Ключові показники включають наявність Комплексної системи захисту інформації (КСЗІ), яка, зокрема, має передбачати підсистему криптографічного захисту [5]. Особливого значення набула відповідність ІС вимогам базових профілів безпеки, затверджених Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України (ДССЗІ), таких як Наказ № 409 (для конфіденційної інформації) та № 419 (для службової інформації), затверджених у 2025 році [8].

2. Захист персональних даних: Якість ІЗ вимагає дотримання вимог законодавства щодо захисту персональних даних користувачів. Це є прямим обов'язком кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг [3].

Критерії функціональної сумісності (Records Management Quality)

Ці критерії визначають здатність електронних документів ефективно інтегруватися у ділові процеси та забезпечувати міжвідомчий обмін.

1. Стандартизація форматів та метаданих: Показники якості включають дотримання національних вимог до форматів даних електронного повідомлення [9] та наявність необхідного набору метаданих (контексту, структури, цілісності) згідно з принципами ISO 15489 [9].

2. Сумісність та інтероперабельність: Якість ІЗ вимірюється здатністю ІС ЕДО взаємодіяти з іншими ключовими державними системами та реєстрами, забезпечуючи, наприклад, захист інформації у центрі обміну даними (як це вимагається для Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, ЄДЕССБ) [5].

Наступна таблиця систематизує інтегровану матрицю критеріїв та показників якості ІЗ ЕДО:

Механізми визначають встановлення способу правового регулювання ЕДО

Встановлення способу правового регулювання ЕДО в Україні здійснюється не лише через прийняття законів, але й через низку інституційних та технічних механізмів, які переводять абстрактні правові вимоги у конкретні, обов'язкові стандарти якості ІЗ.

Таблиця

Інтегрована матриця критеріїв та показників якості ІЗ ЕДО

Критерій якості ІЗ ЕДО	Показник оцінки	Правове / Технічне обґрунтування
І. Правова Легітимність		
1. Автентичність та неспростованість	Наявність КЕП; Дотримання принципів державного регулювання.	ЗУ „Про електронну ідентифікацію та ЕДП”; Принцип верховенства права.
2. Доказова валідність	Законодавча рівність електронного та паперового документа; Прийняття документа як доказу.	Роз’яснення Міноборони; ЗУ „Про електронні документи...”.
ІІ. Технічна Надійність		
3. Захист інформаційної системи (ІС)	Сертифікація КСЗІ; Відповідність Базовим Профілям Безпеки.	Технічні вимоги (Накази ДССЗЗІ); Забезпечення захисту від атак.
4. Захист персональних даних	Виконання зобов’язань кваліфікованих надавачів ЕДП.	ЗУ „Про захист персональних даних”; Обов’язки КНЕДП.
ІІІ. Управління документами		
5. Стандартизація форматів	Дотримання національних вимог до форматів даних; Інтеграція ISO 15489.	Міжнародні стандарти; Національні вимоги до форматів даних.

Механізм законодавчого мандату та уповноваження

Фундаментом є законодавчий мандат, який визначає основні принципи державного регулювання. Ці принципи, включаючи забезпечення верховенства права, встановлюють загальні правові межі для всіх суб’єктів ЕДО. Закони уповноважують Кабінет Міністрів та інші центральні органи виконавчої влади (насамперед ДССЗЗІ) встановлювати обов’язкові вимоги до КНЕДП та до інформаційних систем [3].

Механізм технічної стандартизації та сертифікації

Найбільш значущим механізмом для забезпечення технічної якості ІЗ є діяльність Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України (ДССЗЗІ). ДССЗЗІ виконує функцію трансформації правових вимог безпеки в обов’язкові технічні стандарти, які стають метричними показниками якості.

Ключові регулятивні дії:

1. Затвердження базових профілів безпеки: ДССЗЗІ модернізувала підходи до кіберзахисту шляхом затвердження базових профілів безпеки, зокрема для систем, що обробляють конфіденційну або службову інформацію (Накази № 409 та № 419, 2025 р.) [8]. Ці накази є прямим механізмом, що забезпечує відповідність ІС найвищим вимогам кіберзахисту. Відсутність відповідності цим профілям автоматично знижує якість ІЗ і ставить під сумнів легітимність електронних документів, створених у таких системах.

2. Вимоги до КСЗІ: Для державних інформаційних систем, таких як ЄДЕССБ, встановлюється обов'язкова вимога побудови КСЗІ, що включає налаштування комплексу засобів криптографічного захисту [5]. Сертифікація КСЗІ є ключовим показником технічної надійності, що впливає на правову допустимість документів, які обробляються системою.

Цей механізм доводить, що якість правового регулювання ЕДО сьогодні невіддільна від якості технічного забезпечення, що встановлюється уповноваженим державним органом.

Механізм операційної відповідальності КНЕДП

Якість надання електронних довірчих послуг (зокрема, КЕП) регулюється через покладання прямих обов'язків на КНЕДП. Вони зобов'язані забезпечити захист персональних даних користувачів відповідно до вимог законодавства [3]. Цей механізм створює систему нагляду та акредитації, яка забезпечує мінімальний операційний стандарт якості у сфері електронної ідентифікації.

Обмеження та недоробки в поточних дослідженнях та регулюванні

Попри значні досягнення у формуванні регуляторної бази, поточні дослідження та законодавство виявляють низку обмежень, які негативно впливають на загальну якість ІЗ ЕДО.

Недосконалість регулювання доказової бази

Ключова недоробка стосується процедурного права. Дослідники прямо вказують на «недосконалість правового регулювання» у частині забезпечення можливості електронного документа виступати доказом [7]. Хоча на матеріальному рівні закон гарантує електронному документу однакову юридичну силу з паперовим [1], на процесуальному рівні (у судочинстві) можуть виникати значні складнощі з поданням, експертизою та прийняттям таких доказів, особливо щодо їхньої цілісності та автентичності, що часто вимагає технічної експертизи.

Ця проблема створює конфлікт між законодавчою декларацією та практичною реалізацією. Якість ІЗ, таким чином, не може вважатися повною, якщо система генерує документ, який відповідає технічним критеріям КЕП, але не може бути беззаперечно прийнятий процесуальним кодексом як доказ.

Обмеження у стандартизації метаданих

Незважаючи на визнання важливості ISO 15489 [6], в Україні залишається прогалина у впровадженні уніфікованого та обов'язкового, деталізованого набору метаданих для різних типів державних електронних документів. Міжнародний стандарт не вимагає універсального набору, наголошуючи на необхідності адаптації до національних вимог [9]. Однак, відсутність чітко визначених національних профілів метаданих для забезпечення цілісності, контексту та довгострокового зберігання знижує якість функціональної сумісності ІЗ. Це ускладнює міжвідомчий обмін інформацією та створює ризик втрати критично важливого контексту документа при його міграції чи архівуванні.

Повільна адаптація до інноваційних технологій

Поточне регулювання, орієнтоване переважно на КСЗІ та КЕП, повільно інтегрує бурхливий розвиток новітніх технологій, таких як блокчейн або штучний

інтелект [9]. Це призводить до того, що правова база не встигає забезпечити легалізацію та стандартизацію більш надійних, децентралізованих механізмів гарантування цілісності та незмінності електронних реєстрів. Обмеження полягає у тому, що система оцінки якості ІЗ, заснована на технологіях десятирічної давнини, може виявитися недостатньо стійкою до майбутніх кіберзагроз та вимог довгострокового архівування.

Наукова дискусія: область погодження і суперечок

Аналіз наукових праць дозволяє виділити чіткі зони консенсусу та ключові предмети суперечок серед дослідників правового та технічного регулювання ЕДО.

Область погодження. Наукове співтовариство досягло консенсусу щодо кількох ключових положень, які формують основу для оцінки якості ІЗ:

1. *Критична роль ДССЗЗІ:* Існує загальне погодження, що якість ІЗ критично залежить від централізованих, обов'язкових технічних вимог, які встановлюються ДССЗЗІ (через Накази про базові профілі безпеки та вимоги до КСЗІ) [5, 11]. Цей механізм визнається необхідним для забезпечення єдиного мінімального рівня довіри до державних ІС.

2. *Законодавчий принцип рівнозначності:* Принцип, згідно з яким юридична сила електронного документа не може бути заперечена лише через його форму [1], є фундаментальним і загальновизнаним.

3. *Важливість:* Необхідність впровадження стандартизованих підходів до управління документами, заснованих на міжнародних стандартах, зокрема ISO 15489, для забезпечення належного управління метаданими та цілісності документообігу [6].

Область дискусії. Основні суперечки стосуються практичної імплементації та розмежування відповідальності.

Розмежування відповідальності за якість: Існує дискусія щодо того, хто несе первинну відповідальність за кінцеву якість ІЗ. Одна позиція (технічна) акцентує, що якість – це переважно відповідальність розробників ІС та КНЕДП, які мають забезпечити неухильне виконання технічних стандартів (КСЗІ, захист даних [3]). Інша позиція наполягає, що якість визначається правильним застосуванням процедур та належним описом метаданих кінцевою установою, що використовує ІС, підкреслюючи управлінський аспект.

Достатність критеріїв доказовості: Дискусійним залишається питання, чи є поточна правова база, заснована на КЕП, достатньою для забезпечення безумовної та незворотної доказової сили електронних документів у всіх типах судочинства. Частина правників і дослідників у сфері документознавства вимагають внесення змін до процесуальних кодексів для уніфікації процедур експертизи електронних доказів, оскільки «недосконалість правового регулювання» продовжує перешкоджати повноцінній доказовості [7].

Практичні наслідки встановлення критеріїв та показників якості

Встановлення чітких, метричних та комплексних критеріїв якості інформаційного забезпечення правового регулювання ЕДО має значні позитивні наслідки для функціонування держави та економіки.

Підвищення довіри та міжнародна інтероперабельність

Чіткі, законодавчо та технічно підкріплені стандарти (зокрема, обов'язкові Базові Профілі безпеки ДССЗІ [8]) гарантують високий рівень захисту інформації та цілісності документів. Це підвищує довіру до державних електронних реєстрів та послуг, що є фундаментальною умовою для розвитку е-врядування. Крім того, відповідність цим критеріям, особливо у частині захисту персональних даних [3] та технічних протоколів, є необхідною умовою для досягнення міжнародної інтероперабельності та транскордонного визнання електронних довірчих послуг (гармонізація з eIDAS).

Оптимізація та ефективність ділових процесів

Встановлення критеріїв якості дозволяє установам та роботодавцям впроваджувати ЕДО більш ефективно та з меншими юридичними ризиками. Це проявляється, зокрема, у спрощенні кадрового документообігу в умовах військового стану [4]. Чіткі критерії дозволяють організаціям створювати документи тимчасового зберігання (до 10 років включно) виключно в електронній формі, уникаючи обов'язкового дублювання на папері [4]. Це призводить до значної оптимізації операційних витрат та скорочення часу на обробку документів.

Впровадження критеріїв, заснованих на стандартах Records Management (ISO 15489) [6], забезпечує належне управління метаданими, що є критично важливим для збереження юридичної сили та контексту електронного документа протягом усього терміну його зберігання, навіть після зміни технологій. Таким чином, якість ІЗ забезпечує юридичну спадкоємність.

Висновки.

1. Комплексний характер якості ІЗ: Якість інформаційного забезпечення правового регулювання електронного документообігу в Україні є багаторівневою категорією, що вимагає інтеграції критеріїв правової легітимності (автентичність та доказова сила), технічної надійності (КСЗІ та профілі безпеки ДССЗІ) та функціональної сумісності (стандартизація метаданих). Інтеграція електронної ідентифікації та довірчих послуг у єдиний закон [2] є фундаментальним зрушенням, яке вимагає оцінки якості безпеки на всьому життєвому циклі ідентифікації.

2. Домінування технічного регулятора: Основним механізмом, що забезпечує якість ІЗ, є діяльність ДССЗІ, яка трансформує правові вимоги у обов'язкові технічні стандарти (Базові Профілі Безпеки) [8, 9]. Це створює міцну основу для оцінки технічної надійності ІС ЕДО.

3. Критичні прогалини: Ключова недоробка полягає у неузгодженості між законодавчою рівнозначністю електронного документа та фактичними процедурними викликами його доказової бази [7]. Це створює юридичні ризики, які можуть бути усунені лише шляхом перегляду процесуальних норм.

На основі виявлених обмежень та методологічних прогалин, визначено такі перспективні напрями досліджень:

1. Інтеграція технологій розподілених реєстрів (Blockchain) в ЕДО: Необхідна розробка технічних критеріїв та правових механізмів для використання блокчейн-технологій у сфері довгострокового архівування та документаційної діяльності. Це

дозволить підвищити критерій незмінності та прозорості ІЗ, виходячи за рамки традиційних централізованих механізмів забезпечення цілісності [9].

2. Розробка кількісних метрик Якості ІС ЕДО: Майбутні дослідження повинні зосередитися на створенні емпіричних, кількісних показників якості (наприклад, оцінка показника успішності верифікації КЕП, метрики відповідності метаданих, час відгуку системи, показники кіберстійкості ІС) для об'єктивної оцінки відповідності інформаційних систем правовим вимогам. Це дозволить замінити переважно якісні оцінки на об'єктивні ІТ-орієнтовані аудити.

3. Уніфікація технічних вимог до електронних доказів: Необхідне міждисциплінарне дослідження (правові та технічні науки) для розробки уніфікованих процесуальних норм щодо подання, експертизи та прийняття електронних документів як доказів. Це має вирішити проблему, пов'язану з недосконалістю регулювання доказової бази, і забезпечити, що якість ІЗ системи гарантує не лише її безпеку, але й її безумовну правову валідність.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Електронний та паперовий військово-обліковий документ мають однакову юридичну силу: роз'яснення Міноборони. Професійні видання. URL: <https://profpressa.com/news/elektronnii-ta-papеровii-viiskovo-oblikovii-dokument-maiut-odnakovu-iuridichnu-siluroziasnennia-minoboroni> (дата звернення: 14.10.2025).
2. Закон України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»: Закон України від 05 жовтня 2017 року № 2155-VIII (Із змінами згідно із Законом України від 01.12.2022 р. N 2801-IX та від 10.10.2024 р. N 4017-IX). URL: <https://ips.ligazakon.net/document/T172155> (дата звернення: 14.10.2025).
3. Про електронні довірчі послуги: Закон України від 05 жовтня 2017 року № 2155-VIII. URL: https://kodeksy.com.ua/pro_elektronni_dovirchi_poslugi/13.htm (дата звернення: 14.10.2025).
4. Електронний документообіг в умовах війни: як роботодавцю організувати процес підписання кадрових документів на підприємстві. Юридична Газета. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/trudove-pravo/elektronniy-dokumentooibg-v-umovah-viyni-yak-robotodavcyu-organizuvati-proces-pidpisannya-kadrovih-d.html> (дата звернення: 14.10.2025).
5. Технічні вимоги щодо технічного оснащення Комплексної системи захисту інформації інформаційної системи «Єдина державна електронна система у сфері будівництва». URL: <https://tapas.org.ua/wp-content/uploads/2021/01/Tekhnichni-vymohy.docx> (дата звернення: 14.10.2025).
6. Палеха Ю.І., Смоловик І.В., Геращенко М.В. Стандартизація в документально-інформаційній, бібліотечній, архівній та видавничій справі. – Ліра-К, – 2021. – 220 с.
7. Методологія наукового дослідження [Процес документального забезпечення в органах місцевого самоврядування]. URL: <https://ir.nmu.org.ua/bitstreams/e6f06836-23e6-46c2-99e0-6fc71c7dd0fb/download> (дата звернення: 14.10.2025).
8. Держспецзв'язку затвердила базові профілі безпеки, модернізуючи підходи до кіберзахисту державних систем. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації

- України. URL: <https://cip.gov.ua/ua/news/derzhspeczv-yazku-zatverdila-bazovi-profil-bezpeki-modernizuyuchi-pidkhodi-do-kiberzakhistu-derzhavnikh-sistem> (дата звернення: 14.10.2025).
9. Теоретичні аспекти блокчейн-технологій. Журнал «Quality Monitoring & Testing Horizons». URL: <https://jqmth.donnu.edu.ua/article/download/14956/14862> (дата звернення: 14.10.2025).

REFERENCES

1. The State Special Communications Service approved basic security profiles, modernizing approaches to cyber defense of state systems (2025). Derzhavna sluzhba spetsialnoho zviazku ta zakhystu informatsii Ukrainy. Retrieved October 14, 2025, from <https://cip.gov.ua/ua/news/derzhspeczv-yazku-zatverdila-bazovi-profil-bezpeki-modernizuyuchi-pidkhodi-do-kiberzakhistu-derzhavnikh-sistem>.
2. Electronic and paper military registration documents have the same legal force: explanation from the Ministry of Defense. Retrieved October 14, 2025, from <https://profpressa.com/news/elektronni-ta-paperovii-viiskovo-oblikovii-dokument-maiut-odnakovu-iuridichnu-siluroziasnennia-minoboroni>.
3. Electronic document management in war conditions: how an employer can organize the process of signing personnel documents at an enterprise. Yurydychna Hazeta. Retrieved October 14, 2025, from <https://yur-gazeta.com/publications/practice/trudove-pravo/elektronniy-dokument-obig-v-umovah-viyni-yak-robotodavcyu-organizuvati-proces-pidpisannya-kadrovih-d.html>.
4. Research methodology [The process of documentation support in local government bodies]. (n.d.). Retrieved October 14, 2025, from <https://ir.nmu.org.ua/bitstreams/e6f06836-23e6-46c2-99e0-6fc71c7dd0fb/download>.
5. Palekha, Yu.I., Smolovyk, I.V., Herashchenko, M.V. (2021). Standardization in documentation and information, library science, archiving, and publishing. Lira-K.
6. On electronic trust services: Law of Ukraine No. 2155-VIII of October 05, 2017, Retrieved October 14, 2025, from https://kodeksy.com.ua/pro_elektronni_dovirchi_poslugi/13.htm.
7. On electronic identification and electronic trust services]: Law of Ukraine No. 2155-VIII of October 05, 2017 (with amendments according to the Law of Ukraine No. 2801-IX of 01.12.2022 and No. 4017-IX of 10.10.2024). Retrieved December 14, 2024, from <https://ips.ligazakon.net/document/T172155>.
8. Theoretical aspects of blockchain technologies. Zhurnal «Quality Monitoring & Testing Horizons». Retrieved December 14, 2024, from <https://jqmth.donnu.edu.ua/article/download/14956/14862>.
9. Technical requirements for the technical equipment of the Integrated Information Security System of the information system «Unified State Electronic System in the field of construction». (n.d.). Retrieved October 14, 2025, from <https://tapas.org.ua/wp-content/uploads/2021/01/Tekhnichni-vymohy.docx>.

CRITERIA AND INDICATORS OF QUALITY OF INFORMATION SUPPORT FOR LEGAL REGULATION OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT IN UKRAINE

I. V. Hileta, T. N. Komynar

*Lviv Polytechnic National University,
12 Stepan Bandera Street, Lviv, 79013, Ukraine
e-mail: ivan.v.hileta@lpnu.ua*

The article “Criteria and indicators of quality of information support for legal regulation of electronic document management in Ukraine” is devoted to the analysis and synthesis of criteria and indicators that determine the quality of EDM IS, as well as the development of an integrated conceptual model for its assessment. The relevance of the study is due to the active development of e-government and the urgent need to ensure the reliability and legal significance of electronic documents, especially in the context of wartime challenges and the need to ensure the equivalence of electronic military registration documents with their paper counterparts.

A fundamental regulatory shift occurred with the renaming of the key law to the Law of Ukraine “On Electronic Identification and Electronic Trust Services.” This signals the inextricable link between the quality of legal regulation of electronic document management and the reliability of the electronic identification process (in particular, the use of qualified electronic signatures).

Integrated model of quality criteria. The quality of IS is assessed according to three interrelated groups of criteria: legal legitimacy (the presence of a qualified electronic signature and compliance with the principle of the rule of law); evidential value (legislative confirmation of the equal legal force of ED and paper documents); technical reliability and security (availability of a comprehensive information protection system and its compliance with basic security profiles); personal data protection (fulfillment of obligations by qualified electronic trust service providers); functional compatibility (compliance with national requirements for data formats and proper metadata management (context, structure, integrity) in accordance with the principles of ISO 15489).

Keywords: *electronic document management, quality criteria, legal regulation, technical reliability, electronic identification.*

Стаття надійшла до редакції 02.10.2025.

Received 02.10.2025.